PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing See form PCT/ISA/210 (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION **PCT 8898** See paragraph 2 below International application No. International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year) 19.03.2004 PCT/DE2005/000456 12.03.2005 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC B60L7/28 F16D65/14 F16D63/00 B61H7/08 Applicant THYSSENKRUPP TRANSRAPID GMBH This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. III Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application FURTHER ACTION If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Authorized officer Name and mailing address of the ISA/EP

Telephone No.

Facsimile No.

Вол	x No. I Basis of this opinion
1.	With regard to the lunguage, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
	This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
	, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under
	Rule 12.3 and 23.1(b)).
2.	With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
	a. type of material
	a sequence listing
	table(s) related to the sequence listing
	b. format of material
	in written format
	in computer readable form
	c. time of filing/furnishing
	contained in the international application as filed.
	filed together with the international application in computer readable form.
	furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
١.	The state of the s
3.	In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4.	Additional comments:
	·
	·
1	

Вох		nt under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; anations supporting such statement	
1.	Statement		
	Novelty (N)	Claims 1-7	_ YES
		Claims	_ NO
	Inventive step (IS)	Claims 1-7	YES
	- '	Claims	_ NO
	Industrial applicability (IA)	•	1000
	industrial approaching (ire)	Claims 1-7 Claims	– YES NO
2.	Citations and explanations:	·	
	Reference is ma	ade to the following documents:	
	D1: US-A-4 341	290 (BAERMANN ET AL) 27 July 1982 (1982-	
1	07-27)		•
	D2: US-B1-6 412	2 611 (PRIBONIC EDWARD M) 2 July 2002	
	(2002-07-02	2)	
	D3: US-A-4 359	247 (MILLER ET AL) 16 November 1982 (1982-	•
	11-16)		
	D4: US-A-1 782	192 (BROWNYER NELSON R) 18 November 1930	
	(1930-11-18	8)	
			•
ļ	Claim 1		
	Document D3 is	considered the prior art closest to the	
	subject matter	of claim 1.	
	The subject mat	tter of claim 1 differs from the known	
	magnetic levita	ation train in that the braking magnet is	
		ally to the reaction rail and can be moved	
		in such a way that it is applied when a	*
	predetermined n	normal force on the reaction rail is	
	exceeded.		
		•	

International application No.
PCT/DE2005/000456

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis 1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Therefore, the subject matter of claim 1 is novel (PCT Article 33(2)).

The problem to be solved by the present invention can be seen as that of configuring a magnetic levitation train such that the braking magnets of the eddy-current brakes do not exert any undesirably large normal forces on the reaction rail even during slow travel.

Said features are novel and cannot be readily derived from the prior art.

Therefore, claim 1 involves an inventive step (PCT Article 33(3)).

Claims 2 to 6

Claims 2 to 6 are dependent upon claim 1 and thus likewise satisfy the PCT requirements with respect to novelty and inventive step.

Claim 7

Claim 1 contains an eddy-current brake according to claim 1 and thus likewise satisfies the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

Box No. V	n 	Cert	ain defect	s in the	internat	ional appl	lication							
The follow	ing det	lects in	the form o	or conte	nts of the	internatio	nal applicat	ion have be	en noted	j:				
The	e do	ocui	ment	(DE	39	19 05	8 C2)	cite	d in	the	desc	riptio	on	
(pa	age	1,	line	8)	does	s not	appe	ar to	be	corr	ect.			
 									•					
											•			
												•		
:														
											•			
	-				-			-						-
							•					,		
٠														
									•					

International application No.
PCT/DE2005/000456

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claim 7 lacks clarity (PCT Article 6) because claim 1 does not claim an eddy-current brake but rather a magnetic levitation train.

Form PCT/ISA/237 (Box VIII) (January 2004)

11592818

PATENT COOPERATION TREATY

From the	-	IAL CEARCUIN	IC ALITUOD	ITV		MANO			
To:	AHOr	VAL SEARCHIN	G AUTHON			PCT PCT			
						ATTEN OPINION OF THE IONAL SEARCHING AUTHORITY			
						(PCT Rule 43bis.1)			
					Date of mailing (day/month/year)	See form PCT/ISA/210			
Applica	nt's or a	gent's file referenc	ce		FOR FURTHER A	ACTION			
PCT	889	98				See paragraph 2 below .			
!	-	plication No. 2005/0004	456	International filing date (day/month/year	Priority date (day/month/year) 19.03.2004			
B60	L7/2	28 F16D6	5/14 F1	national classification and L6D63/00 B61.					
THY	SSEI	NKRUPP T	RANSKAL	ID GWBH	-471				
1.	This c	pinion contains ir	adications relat	ting to the following items	s:				
	\boxtimes	Box No. I	Basis of the	opinion					
		Box No. II	Priority			·			
		Box No. III	Non-establis	shment of opinion with re	gard to novelty, inventi	ive step and industrial applicability			
ĺ		Box No. IV		ty of invention		•			
		Box No. V	Reasoned stapplicability	atement under Rule 43bis. /; citations and explanation	Bbis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial ations supporting such statement				
		Box No. VI	Certain docu	uments cited	•				
	X	Box No. VII	Certain defe	ects in the international app	plication				
	M	Box No. VIII	Certain obse	ervations on the internation	nal application				
2.	FUR?	THER ACTION							
	Intern than t	ational Preliminathis one to be the	ry Examining . IPEA and the	Authority ("IPEA") excep	of that this does not app I the International Bure	I be considered to be a written opinion of the oly where the applicant chooses an Authority other eau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of			
	writte	n reply together,	where approp	considered to be a writte priate, with amendments, a of 22 months from the pr	before the expiration	A, the applicant is invited to submit to the IPEA a of 3 months from the date of mailing of Form expires later.			
	For fu	rther options, see	Form PCT/IS.	A/220.					
3.	· For fu	nther details, see (notes to Form 1	PCT/ISA/220.					
Name a	nd mail	ing address of the	ISA/EP		Authorized officer				
Facsimi	lc No				Telephone No.				

Вох	No. 1	Basis of this opinion	
1.		regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was unless otherwise indicated under this item.	;
		This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under	
	•	Rule 12.3 and 23.1(b)).	
2.		regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed tion, this opinion has been established on the basis of:	l
	a.	type of material	
		a sequence listing	
		table(s) related to the sequence listing	
	b.	format of material	
	•	in written format	
		in computer readable form	
	c.	time of filing/furnishing	
		contained in the international application as filed.	
		filed together with the international application in computer readable form.	
		furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.	
3.		In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.	ŗ^
4.	Λdd	tional comments:	
İ			
		·	
		·	
		·	

Box		nt under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; anations supporting such statement	
1.	Statement		
	Novelty (N)	Claims 1-7 Claims	_ YES _ NO
	Inventive step (IS)	Claims 1-7	_ YES
	: Industrial applicability (IA)	Claims 1-7 Claims	_ YES
2.	Citations and explanations:		
	Reference is ma	de to the following documents:	-
		-	
	D1: US-A-4 341	290 (BAERMANN ET AL) 27 July 1982 (1982-	
	D2: US-B1-6 412	e 611 (PRIBONIC EDWARD M) 2 July 2002	
	(2002-07-02	2)	
	D3: US-A-4 359	247 (MILLER ET AL) 16 November 1982 (1982-	
	11-16)		
	D4: US-A-1 782 (1930-11-18	192 (BROWNYER NELSON R) 18 November 1930 8)	
	Claim 1		
	Document D3 is	considered the prior art closest to the	
	subject matter		
	The subject mat	ter of claim 1 differs from the known	
	magnetic levita	ation train in that the braking magnet is	
	mounted diagona	ally to the reaction rail and can be moved	
	on the vehicle	in such a way that it is applied when a	
	predetermined n	normal force on the reaction rail is	
	ovended		

International application No.
PCT/DE2005/000456

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

Therefore, the subject matter of claim 1 is novel (PCT Article 33(2)).

The problem to be solved by the present invention can be seen as that of configuring a magnetic levitation train such that the braking magnets of the eddy-current brakes do not exert any undesirably large normal forces on the reaction rail even during slow travel.

Said features are novel and cannot be readily derived from the prior art:

Therefore, claim 1 involves an inventive step (PCT Article 33(3)).

Claims 2 to 6

Claims 2 to 6 are dependent upon claim 1 and thus likewise satisfy the PCT requirements with respect to novelty and inventive step.

Claim 7

Claim 1 contains an eddy-current brake according to claim 1 and thus likewise satisfies the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

Box No. VII	l 	Cert	ain defect:	s in the	intern	ations	al appli	cation									_
The following	ig def	ects in	the form o	r conte	nts of th	ne inte	rnation	al applica	tion ha	ve bee	n note	j :			•		
The	do	ocur	nent	(DE	39	19	058	3 C2)	ci	ted	lin	the	desc	ript	ion		
(pa	ge	1,	line	8)	doe	es :	not	appe	ar	to	be	corr	ect.				
,							•										
				,												,	
ļ							•								•		
·					•							•					
				·													
						-								-		-	
٠.																	
																•	
											-	٠					

International application No.
PCT/DE2005/000456

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claim 7 lacks clarity (PCT Article 6) because claim 1 does not claim an eddy-current brake but rather a magnetic levitation train.

Form PCT/ISA/237 (Box VIII) (January 2004)

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abse	nder: INTERNAT	FIONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE		
An:					PRICOT2 4 JUN 2005
				. OOUDIET	WIPO
	·siehe For	mular PCT/ISA	/220		LICHER BESCHEID DER TERNATIONALEN
		•			HERCHENBEHÖRDE
				Absendedatum (\(\Gamma\)	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)
		·			he Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)
	nzeichen des Anmel ne Formular PCT			WEITERES VORO	GEHEN
Inter	nationales Aktenzelo	:hen	Internationales Anmelded	datum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr)
PC	T/DE2005/00045	6	12.03.2005		19.03.2004
Inter	nationale Patentklas	sifikation (IPK) od	I er nationale Klassifikation u	and IPK	<u> </u>
	L7/28, F16D65/1			•	
Anm	elder		<u> </u>		
THY	YSSENKRUPP 1	TRANSRAPID	GMBH .		
4	Diagor Bosoba	id onthält Ange	aben zu folgenden Pu	akton:	
1.	Diesel Descile	id entrial Anga	aben zu loigenden Fu	iiktoii.	
	Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids		
	☐ Feld Nr. II	Priorität			
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellur Anwendbarkei		er Neuheit, erfinderiscl	ne Tätigkeit und gewerbliche
	☐ Feld Nr. IV	_	nheitlichkeit der Erfindun	~	
	☑ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	n der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	ungen zur Stützung dieser Feststellung
	Feld Nr. VI	Bestimmte and	geführte Unterlagen	_	
	☑ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung	•
	☑ Feld Nr. VIII		nerkungen zur internatio		·
2.	WEITERES VOI	RGEHEN		,	
	mit der internation eine andere Beh	nalen vorlāufige örde als diese a	in Prüfung beauftragten Is IPEA wählt und die ge	Behörde ("IPEA"); die ewählte IPEA dem Inte	scheid als schriftlicher Bescheid der s trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1bis b) hörde nicht anerkannt werden.
	aufgefordert, bei wurde oder vor A	der IPEA vor Al Ablauf von 22 Ma	olauf von 3 Monaten ab	dem Tag, an dem das datum, je nachdem, v	A gilt, so wird der Anmelder Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt velche Frist später abläuft, elne nen.
	Weitere Optione	n siehe Formbla	tt PCT/ISA/220.		
3.	Nähere Einzelhe	iten slehe die A	nmerkungen zu Formbla	att PCT/ISA/220.	
ı	•	•			
ı		•			•

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

<u>)</u>

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

HERNANDEZ, R

Tel. +49 89 2399-8087



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000456

	_	
_	Feld Nr. I	Grundlage des Bescheids
١.		der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der intemationalen Anmeldung in der Sprache den, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
	erste	escheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache lit worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
≥.	Hinsichtlich wurde und worden:	der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt
	a. Art des l	Materials
	☐ Se	quenzprotokoll
	□ Tal	pelle(n) zum Sequenzprotokoli
	b. Form de	s Materials
	□ in s	chriftlicher Form
	□ in o	computerlesbarer Form
	c. Zeitpunk	t der Einreichung
	□ in c	ler eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
	🗆 zus	ammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
	□ bei	der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
} .	einger oder z	n mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten usätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt icht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
١.	Zusätzliche	Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000456

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bls*.1(a)(l) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-7

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ansprüche 1-7

Nein: Ansprüche

Ja:

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-7

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

slehe Beiblatt

Zu Punkt V

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US-A-4 341 290 (BAERMANN ET AL) 27. Juli 1982 (1982-07-27)

D2: US-B1-6 412 611 (PRIBONIC EDWARD M) 2. Juli 2002 (2002-07-02)

D3: US-A-4 359 247 (MILLER ET AL) 16. November 1982 (1982-11-16)

D4: US-A-1 782 192 (BROWNYER NELSON R) 18. November 1930 (1930-11-18)

Anspruch 1

Das Dokument D3 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich von der bekannten Magnetschwebebahn dadurch, dass der Bremsmagnet quer zur Reaktionsschiene und derart am Fahrzeug bewegbar gelagert ist, dass er beim Überschreiten einer vorgewählten Normalkraft an die Reaktionsschiene anlegbar ist.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann darin gesehen werden, dass ein Magnetschwebebahn so ausgebildet wird, dass die Bremsmagnete der Wirbelstrombremse auch bei langsamer Fahrt keine unerwünscht großen Normalkräfte auf die Reaktionsschiene ausüben.

Die besagten Merkmale sind neu und lassen sich nicht ohne weiteres aus der Stand der Technik ableiten.

Anspruch 1 beruht daher auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

Ansprüche 2 bis 6

Die Ansprüche 2 bis 6 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2005/000456

Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

Anspruch 7

Anspruch 1 enthält eine Wirbelstrombremse nach Anspruch 1 und erfüllt damit die Erfordernisse der Artikel 33(2) und (3) PCT.

Zu Punkt 7

Das in der Beschreibung (Seite 1, Zeile 8) zitierte Dokument (DE 39 19 058 C2) scheint nicht korrekt zu sein.

Zu Punkt 8

Anspruch 7 ist unklar (Artikel 6 PCT), weil Anspruch 1 keine Wirbelstrombremse beansprucht, sondern eine Magnetschwebebahn.

10592818

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abse	nder: INTERNAT	TIONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE	•	
An:					PRODTZ 4 JUN 2005
]		•		•	WIPO
	·siehe For	mular PCT/ISA	/220	IN ⁻	LICHER BESCHEID DER TERNATIONALEN HERCHENBEHÖRDE
1				/R	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)
				Absendedatum	cgci 400/3:11 C1/
					he Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)
	nzeichen des Anmei ne Formular PCT			WEITERES VORO siehe Punkt 2 unten	GEHEN
1	nationales Aktenzelo F/DE2005/00045		Internationales Anmelded 12.03.2005	datum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 19.03.2004
	nationale Patentklas L7/28, F16D65/1		er nationale Klassifikation u B61H7/08	nd IPK	
	elder /SSENKRUPP 1	TRANSRAPID	GMBH		
					
1.	_		aben zu folgenden Pu	nkten:	
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids		
	☐ Feld Nr. II	Priorität			
	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellur Anwendbarkei	ng eines Gutachtens übe t	r Neuheit, erfinderisch	ne Tätigkeit und gewerbliche
	☐ Feld Nr. IV	MangeInde Eir	heltlichkelt der Erfindun	g	
	☑ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit
		und der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklän	ungen zur Stützung dieser Feststellung
	☐ Feld Nr. VI	_	eführte Unterlagen	-	
	Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung	•
	☑ Feld Nr. VIII		nerkungen zur internatio	=	•
2.	WEITERES VO	RGEHEN	•		
	mit der internation eine andere Beh	onalen vorläufige Förde als diese a	n Prüfung beauftragten Is IPEA wählt und die ge	Behörde ("IPEA"); die wählte IPEA dem Inte	scheid als schriftlicher Bescheid der s trifft nicht zu, wenn der Anmelder ernationale Büro nach Regel 66.1bis b) hörde nicht anerkannt werden.
	aufgefordert, bei wurde oder vor A	ider IPEA vor Ab Ablauf von 22 Ma	olauf von 3 Monaten ab e	dem Tag, an dem das datum, je nachdem, w	A gilt, so wird der Anmelder Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt velche Frist später abläuft, eine nen.
	Weitere Optione	n siehe Formbla	tt PCT/ISA/220.		
3.	Nähere Einzelhe	iten siehe die Ar	nmerkungen zu Formbla	tt PCT/ISA/220.	
				•	•

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

<u></u>

Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

HERNANDEZ, R

Tel. +49 89 2399-8087



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000456

	Feld Nr.	Grundlage des Beschelds
۱.	Hinsichtli erstellt w	ch der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der Internationalen Anmeldung in der Sprache orden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
	erst	Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache ellt worden, bei der es sich um die Sprache der Ubersetzung handelt, die für die Zwecke der nationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2.		ch der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt
	a. Art des	Materials
	□ s	equenzprotokoll
	□ T:	abelle(n) zum Sequenzprotokoll
	b. Form o	les Materials
	□ in	schriftlicher Form
	□ in	computerlesbarer Form
	c. Zeitpur	okt der Einreichung
	☐ in	der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
	□ zı	sammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
	□ be	ei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3.	einge oder	len mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
١.	Zusätzlici	ne Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000456

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bis.*1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-7

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 1-7

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-7

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:

siehe Beiblatt

Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US-A-4 341 290 (BAERMANN ET AL) 27. Juli 1982 (1982-07-27)

D2: US-B1-6 412 611 (PRIBONIC EDWARD M) 2. Juli 2002 (2002-07-02)

D3: US-A-4 359 247 (MILLER ET AL) 16. November 1982 (1982-11-16)

D4: US-A-1 782 192 (BROWNYER NELSON R) 18. November 1930 (1930-11-18)

Anspruch 1

Das Dokument D3 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich von der bekannten Magnetschwebebahn dadurch, dass der Bremsmagnet quer zur Reaktionsschiene und derart am Fahrzeug bewegbar gelagert ist, dass er beim Überschreiten einer vorgewählten Normalkraft an die Reaktionsschiene anlegbar ist.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann darin gesehen werden, dass ein Magnetschwebebahn so ausgebildet wird, dass die Bremsmagnete der Wirbelstrombremse auch bei langsamer Fahrt keine unerwünscht großen Normalkräfte auf die Reaktionsschiene ausüben.

Die besagten Merkmale sind neu und lassen sich nicht ohne weiteres aus der Stand der Technik ableiten.

Anspruch 1 beruht daher auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT).

Ansprüche 2 bis 6

Die Ansprüche 2 bis 6 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2005/000456

Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

Anspruch 7

Anspruch 1 enthält eine Wirbelstrombremse nach Anspruch 1 und erfüllt damit die Erfordernisse der Artikel 33(2) und (3) PCT.

Zu Punkt 7

Das in der Beschreibung (Seite 1, Zeile 8) zitierte Dokument (DE 39 19 058 C2) scheint nicht korrekt zu sein.

Zu Punkt 8

Anspruch 7 ist unklar (Artikel 6 PCT), weil Anspruch 1 keine Wirbelstrombremse beansprucht, sondern eine Magnetschwebebahn.